



รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วิสัยทัศน์

พัฒนาองค์กร พัฒนาเศรษฐกิจ
เสริมสร้างเครือข่าย คุณภาพชีวิตมั่นคง



กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ (ฝ่ายวิจัยและประเมินผล)



รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ของ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ (ฝ่ายวิจัยและประเมินผล)

โทร. 0 7320 3614

www.yalapao.go.th

คำนำ

ด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 หมวด 6 ข้อ 29 ได้กำหนดให้มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินแผนพัฒนามีหน้าที่ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการจะต้องดำเนินการกำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

ดังนั้นเพื่อให้การติดตามและประเมินผลแผนเป็นไปด้วยความถูกต้องและตามระเบียบดังกล่าวมีประสิทธิภาพคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ขึ้น เพื่อรายงานและเสนอความเห็นที่ได้จากการติดตามให้นายกององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาคณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการติดตามฯ ฉบับนี้จะสามารถเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนและทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจสูงสุด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
ส่วนที่ 1	บทนำ	
	1. ความสำคัญของการติดตามและประเมินผล	1
	2. วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	2
	3. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	3
	4. การรายงานผล	5
	5. เครื่องมือการติดตามและประเมินผล	7
	6. ประโยชน์ของการติดตามและประเมินผล	9
ส่วนที่ 2	การติดตามและประเมินผล	
	1. การติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	10
	2. แนวทางการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	14
ส่วนที่ 3	ผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	
	1. การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	17
	2. การติดตามความก้าวหน้ายุทธศาสตร์การพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	20
	3. การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวม และรายยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	23
	4. การลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน	32
ส่วนที่ 4	สรุปผลการประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	
	1. ผลการติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	46
	2. ผลการติดตามความก้าวหน้ายุทธศาสตร์การพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	47

สารบัญ (ต่อ)

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน 48
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวม
และรายยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
4. การลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนา 49
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน
5. ความเห็นซึ่งได้จากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา 51
องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
- ภาคผนวก 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมิน
แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
- ภาคผนวก 3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการ
ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวม
และรายยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ภาคผนวก 4 แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการ
ดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วน
จังหวัดยะลา ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน แหล่งน้ำ
อาคารอเนกประสงค์)
- ภาคผนวก 5 ภาพการลงพื้นที่ของคณะกรรมการฯ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญของการติดตามและประเมินผล

การติดตาม (Monitoring) และ การประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่แตกต่างกัน มีจุดหมาย ไม่เหมือนกัน แต่กระบวนการทั้งสองมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และเมื่อนำแนวคิดและหลักการ ติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) มาประสานใช้ด้วยกันอย่างเหมาะสม จะช่วยให้ ผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถกำกับดูแล ทบทวน และพัฒนางาน พัฒนาท้องถิ่นตามแผนงาน โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา จึงเป็นการติดตามผลที่ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบแต่ละแผนงาน โครงการเพื่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงาน

2. ผลการใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรต่างๆ ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ตรวจสอบดูว่าแผนงาน โครงการเพื่อการพัฒนาได้รับปัจจัยหรือทรัพยากรทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

3. ผลการดำเนินงาน ตรวจสอบดูว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ทั้งในด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การดำเนินการตามแผนงานและ โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการตามโครงการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น

4. ความสำคัญของการติดตามและประเมินผลแผนเป็นเครื่องมือสำคัญในการทดสอบ ผลการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทำให้ทราบและกำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความชัดเจน ที่จะทำให้ทราบถึงจุดแข็ง (strengths) จุดอ่อน (weaknesses) โอกาส (opportunities) ปัญหาหรือ อุปสรรค (threats) ของแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561-2565) โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจเกิดจาก ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น ปลัด/รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาผู้บริหารระดับ หัวหน้าสำนัก/ผู้อำนวยการกอง บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา สภาพพื้นที่และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนงาน โครงการพัฒนาให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อมในสังคมภายใต้ความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนตำบล/องค์การบริหารส่วน จังหวัดยะลา

บทสรุปของความสำคัญก็คือ ในการไปสู่การวางแผนการพัฒนาในปีต่อ ๆ ไปเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เชิงคุณค่าในกิจการสาธารณะมากที่สุดและเมื่อพบจุดแข็งก็ต้องเร่งรีบดำเนินการและจะต้องมีความสุขุมรอบคอบในการดำเนินการขยายโครงการ งานต่าง ๆ ที่เป็นจุดแข็งและพึงรอโอกาสในการเสริมสร้างให้เกิดจุดแข็งนี้ และเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคก็ต้องตั้งรับให้มั่น รอโอกาสที่จะดำเนินการและตั้งมั่นอย่างสุขุมรอบคอบพยายามลดถอยสิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค เมื่อพบจุดอ่อนต้องหยุดและถดถอยปัญหาลงให้ได้ ดำเนินการปรับปรุงให้ดีขึ้นตั้งรับให้มั่นเพื่อรอโอกาสและสุดท้ายเมื่อมีโอกาสก็ต้องใช้พันธมิตรหรือผู้มีส่วนได้เสียในองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาให้เกิดประโยชน์เพื่อดำเนินการขยายแผน โครงการ งานต่าง ๆ พร้อมการปรับปรุงและเร่งรีบดำเนินการ สิ่งเหล่านี้จะถูกค้นพบเพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาโดยการติดตามและประเมินผลซึ่งส่งผลให้เกิดกระบวนการพัฒนาอย่างเข้มแข็งและมีความยั่งยืน เป็นไปตามเป้าหมายประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างดียิ่ง

2. วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นมุ่งค้นหาแผนงาน โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่า สิ่งใดควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ หรือศึกษาระหว่างดำเนินการตามโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นว่ามีปัญหาใดควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ติดตามและประเมินผลแผนงาน โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ไม่ได้ดำเนินการเป็นเพราะเหตุใด เกิดปัญหาจากเรื่องใด จึงได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาซึ่งจะช่วยตอบสนองภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้ สภาพผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาท้องถิ่นตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้
3. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเร่งรัด ปรับปรุง แก้ไข ขอบกพร่องของการดำเนินงาน โครงการ การยกเลิกโครงการที่ไม่เหมาะสมหรือหมดความจำเป็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
4. เพื่อทราบถึงสถานการณ์การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
5. เพื่อสร้างความรับผิดชอบของผู้บริหารท้องถิ่น ปลัด/รองปลัด ผู้บริหารระดับสำนัก/กองทุกระดับขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาที่จะต้องผลักดันให้การดำเนินการตามแผนงาน โครงการต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์กับให้เกิดประโยชน์กับผู้มีส่วนได้เสีย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประชาชนในจังหวัดยะลาหรือสังคมส่วนรวมมากที่สุด

3. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 ข้อ 29 กำหนดว่า คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

(2) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น

(3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นพร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผย ภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

(4) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร

3.1 การดำเนินการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีจำนวน 11 คน ประกอบด้วย

- 1) สมาชิกสภาท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสามคน
- 2) ผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสามคน
- 3) ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน
- 4) หัวหน้าส่วนการบริหารที่คัดเลือกกันเองจำนวนสองคน
- 5) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาต้องดำเนินการให้การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

1. กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น
2. ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นตามกรอบแนวทาง วิธีการ

และห้วงเวลาที่กำหนด

3. รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ต่อผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อดำเนินการต่อไป

3.2 การกำหนดแนวทางและวิธีการ

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ดังนี้

1) ระยะเวลาการติดตามฯ เป็น 4 ไตรมาส ดังนี้

- 1.1 ไตรมาสที่ 1 เดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม 2564
- 1.2 ไตรมาสที่ 1 เดือนมกราคม - เดือนมีนาคม 2565
- 1.3 ไตรมาสที่ 3 เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน 2565
- 1.4 ไตรมาสที่ 4 เดือนกรกฎาคม - เดือนกันยายน 2565

โดยเป็นการติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนากองการบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

2) วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็น 2 วิธี

2.1 การประเมินตนเอง โดยเป็นการติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนากองการบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ใช้แบบติดตามฯ 3 แบบ คือ

แบบที่ 1 การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

แบบที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยะลา และคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่ายองค์กรปกครองส่วนจังหวัดยะลา ทดแบบสอบถามแล้วรวบรวมส่งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เพื่อประมวลผล

2.2 คณะกรรมการลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน แหล่งน้ำ อาคารอเนกประสงค์) โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจดังนี้

แบบที่ 4 แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา โดยคณะกรรมการฯ เป็นผู้สอบถามประชาชนในพื้นที่ที่ตั้งโครงการ

3) เล่มรายงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาฯ ประกอบด้วย
เนื้อหา ดังนี้

3.1 บทนำ

3.2 วิธีการติดตามและประเมินผล

3.3 ผลการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

- การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วน
จังหวัดยะลา

- การติดตามความก้าวหน้าของของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

- การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์

- ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน
แหล่งน้ำ อาคารอเนกประสงค์)

3.4 สรุปผลการประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2565

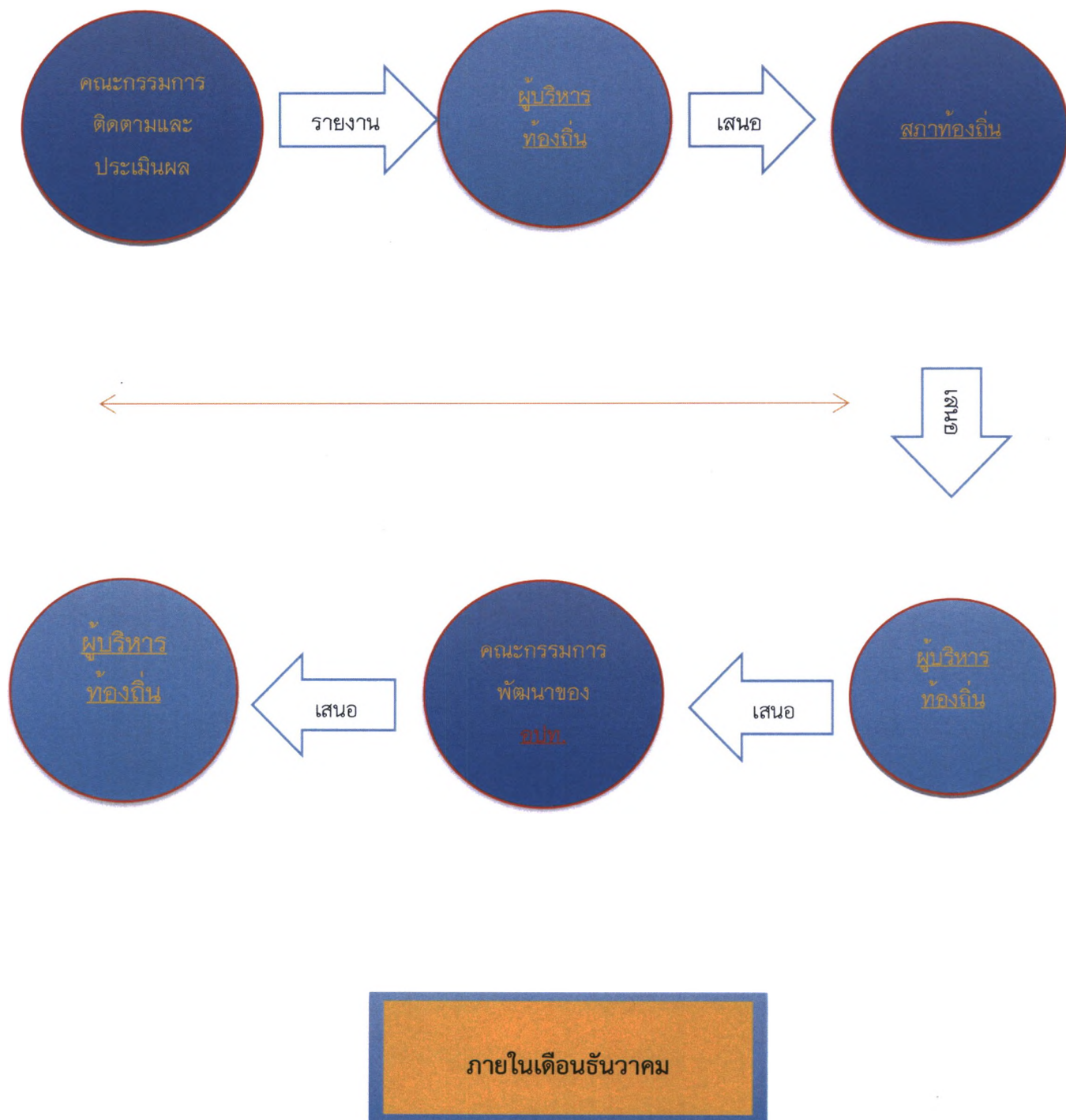
3.5 ภาคผนวก

เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
เพื่อพิจารณา พร้อมทั้งเสนอความคิดเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดยะลา ต่อนายองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เพื่อให้ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ยะลา เสนอต่อสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา และคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วน
จังหวัดยะลา พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ยะลา ให้ประชาชนในจังหวัดยะลาทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวัน นับแต่วันรายงานผลและเสนอ
ความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยอย่างน้อยปีละ
หนึ่งครั้ง ภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

4. การรายงานผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
มีอำนาจหน้าที่ในการรายงานผลและเสนอความเห็น ซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อ
ผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่นและคณะกรรมการพัฒนาขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดยะลา โดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคม ของทุกปี

ขั้นตอนการรายงานผล



5. เครื่องมือการติดตามและประเมินผล

เครื่องมือการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น (Monitoring and evaluation tools for local development plans) เป็นสิ่งของ วัสดุ อุปกรณ์หรือเทคนิควิธีการที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาใช้ในการเก็บข้อมูลการติดตามผลรวมทั้งโดยการพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นได้คิดสร้างไว้เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผล เช่น แบบสอบถามวัดทัศนคติ มาตราส่วนประมาณค่า และวิธีการ เป็นต้น และหรือโดยการสร้างเครื่องมือการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นต้น โดยอาศัยสภาพพื้นที่ทั่วไป อำนาจหน้าที่ ภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลารวมถึงผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นรวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานแบบต่างๆ ที่ได้กำหนดขึ้นหรือการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว จึงนำเครื่องมือการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงหรือภาคสนาม ดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อมูลที่เป็นจริงต่อไป

5.1 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ดังนี้

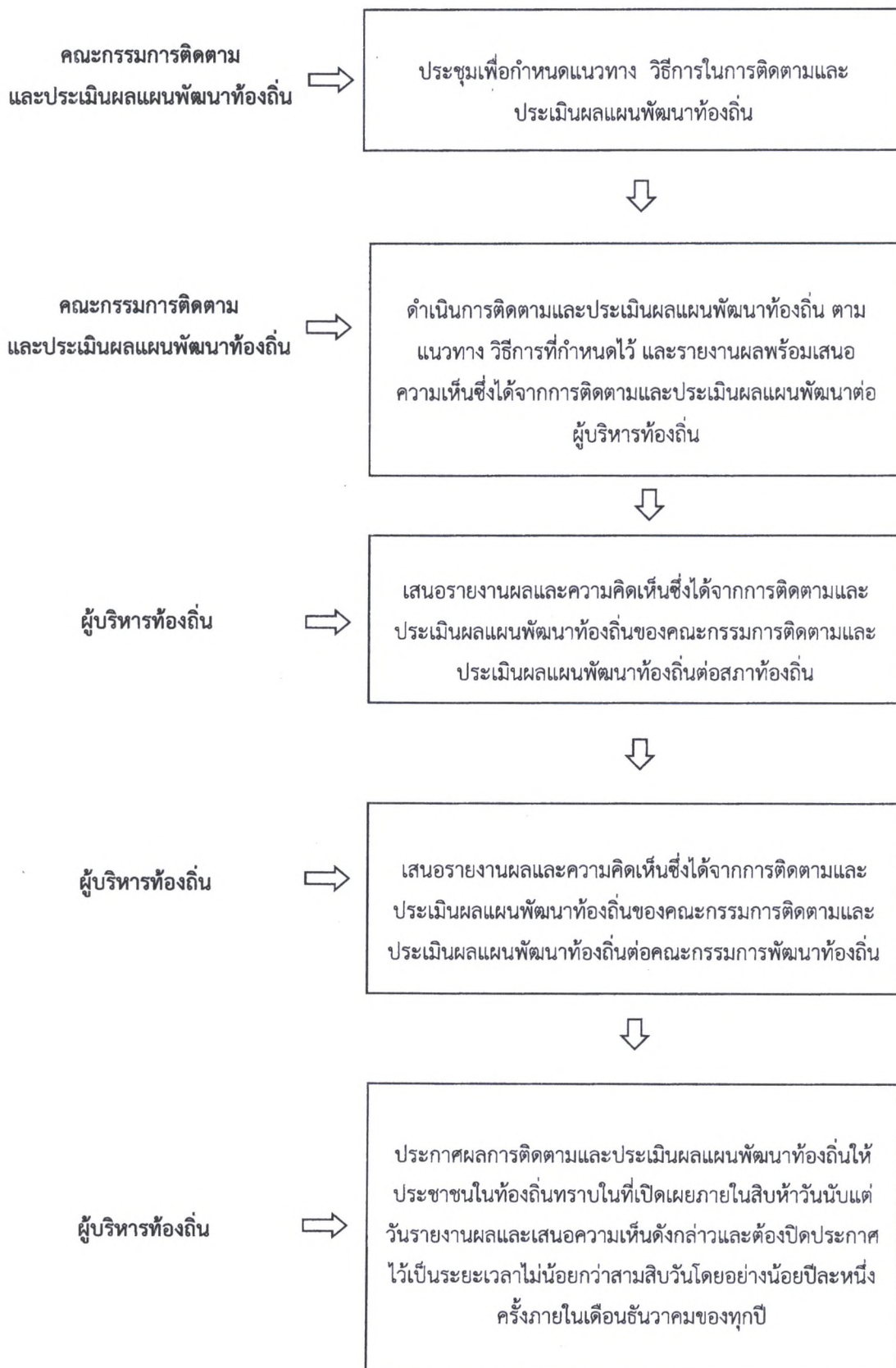
5.1.1 แบบการติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา แบบที่ 1

5.1.2 การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 แบบที่ 2

5.1.3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยะลา และคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่ายองค์กรสตรีองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ทอดแบบสอบถามแล้วรวบรวมส่งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เพื่อประมวลผล แบบที่ 3

5.1.4 แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา โดยคณะกรรมการฯ เป็นผู้สอบถามประชาชนในพื้นที่ตั้งโครงการ แบบที่ 4

แผนผังขั้นตอนการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น



6. ประโยชน์ของการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลมีประโยชน์ที่สำคัญคือ การนำไปใช้แก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ระหว่างดำเนินโครงการ รองลงมาคือนำไปใช้สำหรับวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในอนาคต ประโยชน์ต่าง ๆ แยกเป็นหัวข้อได้ ดังนี้

6.1 ได้ทราบถึงสถานภาพและสถานการณ์ต่าง ๆ ของการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและการดำเนินการตามโครงการ ซึ่งจะช่วยให้วิธีการปฏิบัติดำเนินการไปแนวทางเดียวกัน

6.2 ได้ทราบถึงข้อดี ข้อเสีย ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนปัจจัยที่ทำให้แผนพัฒนาท้องถิ่นและการดำเนินการตามโครงการพัฒนาท้องถิ่นมีปัญหา ทำให้สามารถแก้ไขได้ทุกจุด ตรงเป้าหมายอย่างทัน่วงที่ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

6.3 ช่วยให้การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เกิดความประหยัด คำนวณไม่เสียประโยชน์ ประหยัดเวลาดงบประมาณ และทรัพยากรในการดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น

6.4 สามารถเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับรายละเอียด ความต้องการ สภาพปัญหาต่าง ๆ ที่จะนำไปจัดทำเป็นโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อนำเสนอโครงการในเชิงสถิติหรือข้อมูลที่เป็นจริง ทำให้ได้รับความเชื่อถือและการยอมรับจากประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรต่าง ๆ

6.5 กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น การจัดทำโครงการและรับผิดชอบโครงการ มีความสำนึกต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ และกระตือรือร้นในการแก้ไข ตลอดจนปรับปรุงรายละเอียด เนื้อหา ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ

6.6 การวินิจฉัย สั่งการ ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัด/รองปลัด ผู้บริหารระดับสำนัก/กอง/ฝ่ายต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาสามารถวินิจฉัย สั่งการได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุมมีเหตุมีผลในการพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและตามอำนาจหน้าที่ นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นได้

6.7 ทำให้ภารกิจต่าง ๆ ของบุคลากรในองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาแต่ละคน แต่ละสำนัก/กอง/ฝ่ายต่าง ๆ มีความสอดคล้องกัน ประสานการทำงานให้เป็นองค์รวมของหน่วยงาน ทำให้เป้าหมายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาเกิดความสำเร็จตามเป้าหมายหลัก มีความสอดคล้องและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6.8 สามารถรักษาคุณภาพของงานหรือภารกิจให้เป็นไปและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม งานต่าง ๆ และประชาชนพึงพอใจเมื่อได้รับการบริการประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ส่วนที่ 2

การติดตามและประเมินผล

1. การติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) รวมถึงแผนพัฒนาท้องถิ่นฉบับที่ได้มีการและเพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑.วิสัยทัศน์

“ พัฒนาการองค์กร พัฒนาเศรษฐกิจ เสริมสร้างเครือข่าย คุณภาพชีวิตมั่นคง ”

คำอธิบายวิสัยทัศน์

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ได้นำประเด็นการพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด โดยคำนึงถึงการบูรณาการยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์การพัฒนา พื้นที่ ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ มาวางกลยุทธ์ใหม่ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สร้างองค์กรให้มีคุณภาพ ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง เสริมสร้างรายได้ให้กับภาคเกษตรกรรม กระตุ้นเศรษฐกิจ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมที่ดี

๒.พันธกิจ

1. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เสริมสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน สร้างความสามัคคี ในชุมชน เพื่อความเข้มแข็งขององค์กรและเครือข่าย
2. ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง
3. ส่งเสริมและพัฒนาเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้เสียโอกาสและผู้พิการให้มีคุณภาพชีวิต สุขอนามัยและสภาพแวดล้อมที่ดี
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้อยู่อย่างยั่งยืน
5. เสริมสร้างการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
6. ส่งเสริมและสนับสนุนสุขภาพอนามัยและสวัสดิการสังคมของประชาชนทุกกลุ่มวัย
7. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ เพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ

8. ส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจ อาชีพเกษตรกร ราคาพืชผลทางการเกษตร พื้นที่ตลาดสินค้าทางการเกษตรและคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร
9. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ
10. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
11. ส่งเสริมคุณค่าอัตลักษณ์ของท้องถิ่นและการเรียนรู้อัตลักษณ์ของประเทศเพื่อนบ้าน
12. ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดยะลา ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตอันดีงามของประชาชนในท้องถิ่น



1. บุคลากรมีศักยภาพ เกิดเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่น การบริหารงานมีประสิทธิภาพ ท้องถิ่น มีความเข้มแข็ง
2. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
3. เศรษฐกิจของจังหวัดยะลาขยายตัวอย่างต่อเนื่อง
4. ประชาชนได้รับการศึกษาและการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ
5. ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์ และคงอยู่อย่างยั่งยืน
6. นักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวจังหวัดยะลาเพิ่มมากขึ้น
7. ประชาชนรู้คุณค่าอัตลักษณ์ของท้องถิ่นและสามารถเรียนรู้อัตลักษณ์ของประเทศเพื่อนบ้าน

๔. ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร

เป้าประสงค์ : บุคลากรมีศักยภาพ เกิดเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่น การบริหารงานมีประสิทธิภาพท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น
3. พัฒนาและเสริมสร้างเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง
4. ส่งเสริมศักยภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ความเชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์จังหวัด : ยุทธศาสตร์ที่ 4 การระดมภาคีทุกภาคส่วนร่วมเสริมสร้างยะลา
สันติสุขที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ

เป้าประสงค์ : เศรษฐกิจของจังหวัดขยายตัวอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์

1. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการเพื่อ

รองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ

2. ส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจ

3. สนับสนุนให้มีการใช้พลังงานทางเลือก

4. พัฒนาแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคและการเกษตร

5. ส่งเสริมและพัฒนาสินค้า OTOP สู่อุตสาหกรรมอาเซียน

ความเชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์จังหวัด : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการ

บริหารจัดการการเกษตร และอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากภาคการเกษตรที่แข่งขันได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

เป้าประสงค์ : ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. เสริมสร้างสุขอนามัยและสวัสดิการสังคมให้แก่ประชาชน

3. เสริมสร้างการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

4. ส่งเสริมและสนับสนุน เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้เสียโอกาสและผู้พิการให้

สามารถดำรงชีวิตอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี

5. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

6. ส่งเสริมและสนับสนุน ความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ

ประชาชน

ความเชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์จังหวัด : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการ

บริหารจัดการการเกษตรและอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากภาคการเกษตรที่แข่งขันได้

: ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและศักยภาพของ
ประชาชน ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

: ยุทธศาสตร์ที่ 4 การระดมภาคีทุกภาคส่วนร่วมเสริมสร้างยะลา
สันติสุขที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ : 1. ประชาชนได้รับการศึกษาและการกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

2. ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี ภูมิปัญญา

ท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และคงอยู่อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

1. พัฒนาและปรับปรุงการศึกษาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอาเซียนทั้งในระบบ นอก
ระบบและตามอัธยาศัยให้ได้มาตรฐานในทุกระดับชั้น
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีทางการศึกษาและสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา
4. พัฒนาทักษะการใช้ภาษาหลักของอาเซียนแก่องค์กร ประชาชนทุกภาคส่วน
5. สนับสนุนและส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีต
ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ความเชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์จังหวัด : ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพชีวิตและศักยภาพของประชาชน
ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์

เป้าประสงค์ : 1. นักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวจังหวัดยะลาเพิ่มมากขึ้น

2. ประชาชนรู้คุณค่าอัตลักษณ์ที่เป็นพหุวัฒนธรรมของท้องถิ่นและ
สามารถเรียนรู้อัตลักษณ์ของประเทศเพื่อนบ้าน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดยะลา
2. ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการถ่ายทอดอัตลักษณ์ของ
ชุมชน อัตลักษณ์อาเซียน และเผยแพร่ วัฒนธรรม จารีตประเพณีของประเทศเพื่อนบ้าน
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มของประชาชนที่มีวิถีชีวิตที่แสดงถึงอัตลักษณ์
วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียม ประเพณีของท้องถิ่น
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน การเผยแพร่อัตลักษณ์ และ
ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น
5. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ระหว่างไทย และประเทศสมาชิก
อาเซียน

ความเชื่อมโยง

ยุทธศาสตร์จังหวัด : ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ
และวัฒนธรรมและท่องเที่ยวชายแดน

2. แนวทางการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะกรรมการได้กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์
- 2) การติดตามและประเมินผลโครงการ
- 3) กรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผล

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ได้วางแผนแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประกอบด้วย

- | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------|
| (1) นายณัฐนันท์ นิยมเจริญ | สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา | ประธานกรรมการ |
| (2) นายแวอับดุลเลาะ สื่อนอยานยา | สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา | กรรมการ |
| (3) นายประสิทธิ์ ฆะเราะ | สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา | กรรมการ |
| (4) นายตีพะลี อะตะบู | ผู้แทนประชาคม | กรรมการ |
| (5) นายกสมาคมการท่องเที่ยวอำเภอเบตง | ผู้แทนประชาคม | กรรมการ |
| (6) ท้องถิ่นจังหวัดยะลา | ผู้แทนหน่วยงาน | กรรมการ |
| (7) ปลัดจังหวัดยะลา | ผู้แทนหน่วยงาน | กรรมการ |
| (8) ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา | ผู้แทนหน่วยงาน | กรรมการ |
| (9) ผู้อำนวยการแขวงการท่องเที่ยว | ผู้แทนหน่วยงาน | กรรมการ |
| (10) ผู้อำนวยการกองช่าง | | กรรมการ |
| (11) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ | | กรรมการและเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา มีหน้าที่ดังนี้

- (1) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
- (2) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

(3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่ วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

- (4) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร

4. เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

1.) วิธีการติดตามฯ เป็น 2 วิธี

1.1 การประเมินตนเอง โดยเป็นการติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ใช้แบบติดตามฯ 3 แบบ คือ

แบบที่ 1 การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

แบบที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์

1.2 คณะกรรมการลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน แหล่งน้ำ อาคารเอนกประสงค์) โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจดังนี้

แบบที่ 4 แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา โดยคณะกรรมการฯ เป็นผู้สอบถามประชาชนในพื้นที่ที่ตั้งโครงการ

5 แบบสำหรับการใช้ติดตามและประเมินผล

1. แบบให้คะแนนการติดตามและประเมินยุทธศาสตร์เพื่อตรวจสอบคล่องแผนพัฒนาท้องถิ่น

2. แบบให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อตรวจสอบคล่องแผนพัฒนาท้องถิ่น

3. การประเมินตนเอง

3.1 แบบที่ 1 การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.2 แบบที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าของโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

3.3 แบบที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์

ช่วงเวลาในการติดตามและประเมินผล

การกำหนดช่วงเวลาในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา อาจพิจารณากำหนดช่วงเวลาการติดตามและประเมินผลตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้มาน้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี ภายในเดือนธันวาคม ของทุกปี โดยการรายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภา คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นพร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายใน 15 วัน นับแต่วันรายงานผล และเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน โดยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในเดือนธันวาคม ของทุกปี

ส่วนที่ 3

ผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เป็นการติดตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา พ.ศ.2561 – 2565 เป็นการติดตามเฉพาะแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประกอบด้วย

1.การติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา จำแนกได้ดังนี้

1.1 โครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ตารางที่ 1 โครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565)

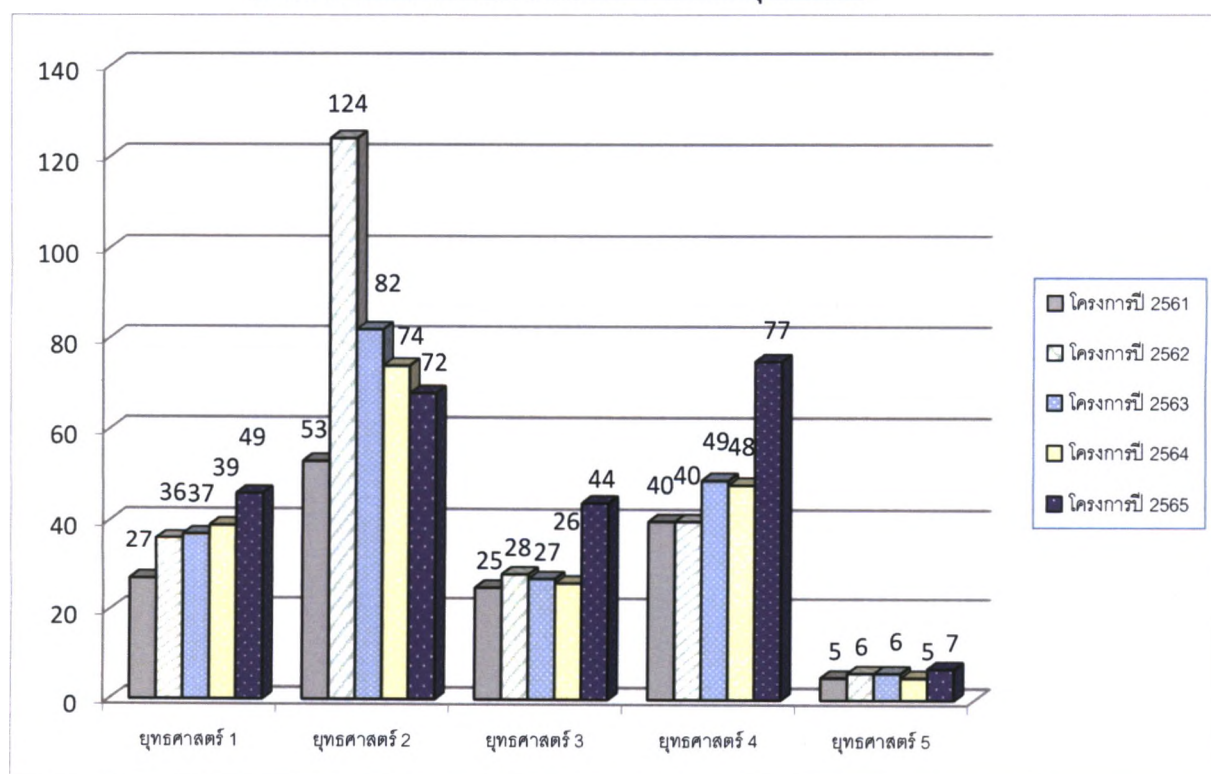
ยุทธศาสตร์	ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		รวม	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ
1. การพัฒนาองค์กร	27	110,050,000	36	133,794,000	37	75,354,000	39	214,107,000	49	234,628,557	188	618,628,657
2. การพัฒนาเศรษฐกิจ	53	223,889,400	124	491,462,400	82	434,933,200	74	296,774,050	72	461,628,500	405	1,882,313,550
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	25	25,088,000	28	32,830,000	27	24,070,000	26	24,170,000	44	23,070,000	150	129,228,000
4. การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	40	23,810,000	40	20,360,000	49	29,185,570	48	22,785,000	77	26,640,500	254	149,355,070
5. การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว และอัตลักษณ์	5	5,750,000	6	7,764,000	6	38,120,000	5	7,750,000	15	8,337,000	29	67,721,000
รวม	150	388,387,400	234	655,210,400	201	601,662,770	192	565,586,050	249	603,194,557	1,026	2,847,246,277

จากตารางแสดงให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้บรรจุจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณตามแผนพัฒนาท้องถิ่นฯ และเพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง สรุปได้ดังนี้

1. บรรจุโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565) และเพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง โดยได้เน้นยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจมากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 405 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาคือยุทธศาสตร์การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 254 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 24.76 ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กร จำนวน 188 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.32 และยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จำนวน 150 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 14.62 ส่วนยุทธศาสตร์การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์น้อยที่สุด จำนวน 29 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.83 จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น 1,026 โครงการ

2. บรรจุงบประมาณในแผนพัฒนาท้องถิ่นฯ โดยได้เน้นยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจมากที่สุด งบประมาณ 1,882,313,550 คิดเป็นร้อยละ 66.11 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กร งบประมาณ 618,628,657 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.73 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม งบประมาณ 26,640,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.24 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน งบประมาณ 129,228,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.54 และยุทธศาสตร์การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์ งบประมาณ 67,721,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.38 จากจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น 2,847,246,277 บาท

แผนภูมิแสดงจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565)
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา จำแนกเป็นยุทธศาสตร์



1.2 โครงการและงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา
 ตารางที่ 2. จำนวนโครงการและงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาที่สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา

ยุทธศาสตร์	ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		รวม	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ
1. การส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการการเกษตรและอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากภาคการเกษตรที่แข่งขันได้	47	194,009,400	110	433,417,400	79	435,803,200	76	280,344,050	128	91,793,000	440	1,432,368,106
2. การเสริมสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ วัฒนธรรม และท่องเที่ยวชายแดน	5	5,750,000	6	7,764,000	6	15,750,000	5	7,750,000	22	110,371,000	44	67,923,500
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิต และศักยภาพของประชาชนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	35	46,710,000	44	80,035,000	41	44,545,570	33	29,925,000	80	22,725,000	183	223,940,570
4. การระดมภาคีทุกภาคส่วนร่วมเสริมสร้างยะลาสันติสุขที่ยั่งยืน	63	142,118,000	74	164,994,000	75	105,564,000	78	247,917,000	69	489,518,157	359	1,120,015,157
รวม	130	388,587,400	234	686,210,400	201	601,662,770	192	565,986,050	249	714,407,157	1,026	2,844,247,333

จำนวนโครงการและงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา

จำนวน 1,026 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 2,844,247,333 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. การติดตามความก้าวหน้ายุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

เป็นการติดตามความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565)

มีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ประกอบด้วย

2.1 ยุทธศาสตร์และโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวม จำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ (บรรจุในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565) จำนวนทั้งสิ้น 132 โครงการ จากจำนวนโครงการที่ปรากฏในแผน (ระบุจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) จำนวน 249 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.01 ดังตาราง 3

ตารางที่ 3 โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
ที่นำไปสู่ภาคปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ		
	จำนวนโครงการ ที่บรรจุในแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	จำนวนโครงการ ที่ได้ปฏิบัติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ร้อยละ
1. การพัฒนาองค์กร	49	34	69.39
2. การพัฒนาเศรษฐกิจ	72	23	31.94
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	44	24	54.55
4. การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	77	46	59.74
5. การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์	7	5	71.43
รวม	249	132	53.01

2.2 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ										งบประมาณ		
	โครงการทั้งหมด		ดำเนินการแล้วเสร็จ		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ได้ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ
1. การพัฒนาองค์กร	34	100	18	52.94	6	17.65	6	17.65	4	11.76	35,126,000.00	19,280,749.00	54.89
2. การพัฒนาเศรษฐกิจ	23	100	7	30.43	7	30.43	7	30.43	2	8.70	103,875,500.00	60,021,600.00	57.78
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	24	100	22	91.67	-	-	-	-	2	8.33	6,556,000.00	4,769,004.00	72.74
4. การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	46	100	34	73.91	1	-	1	2.20	10	21.74	13,981,200.00	9,373,963.30	67.04
5. การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์	5	100	3	60.00	-	-	-	-	2	40.00	2,017,000.00	1,959,123.07	97.13
รวม	132	100	84	63.46	14	10.60	14	10.60	20	15.15	161,555,700.00	95,404,439.40	59.05

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนา

ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จำนวนโครงการทั้งสิ้น 132 สรุปได้ดังนี้

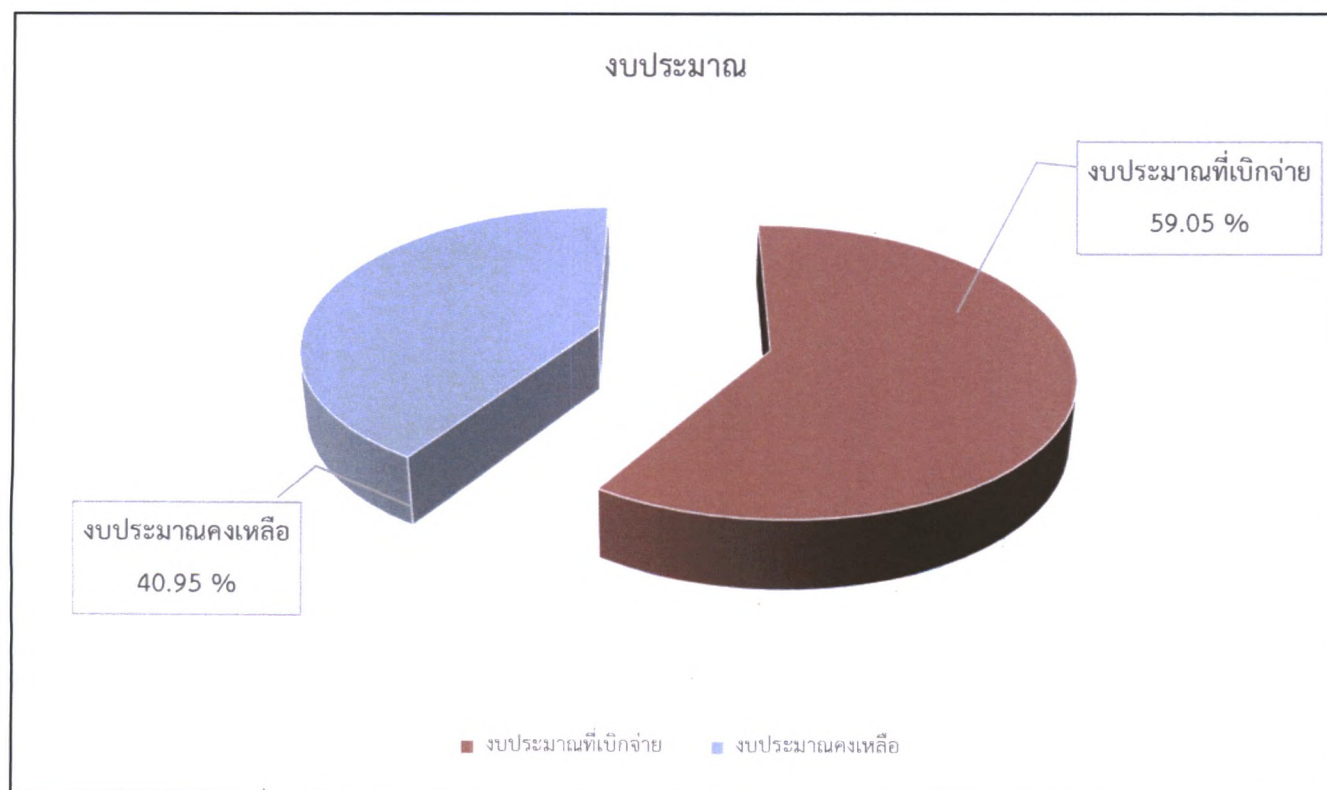
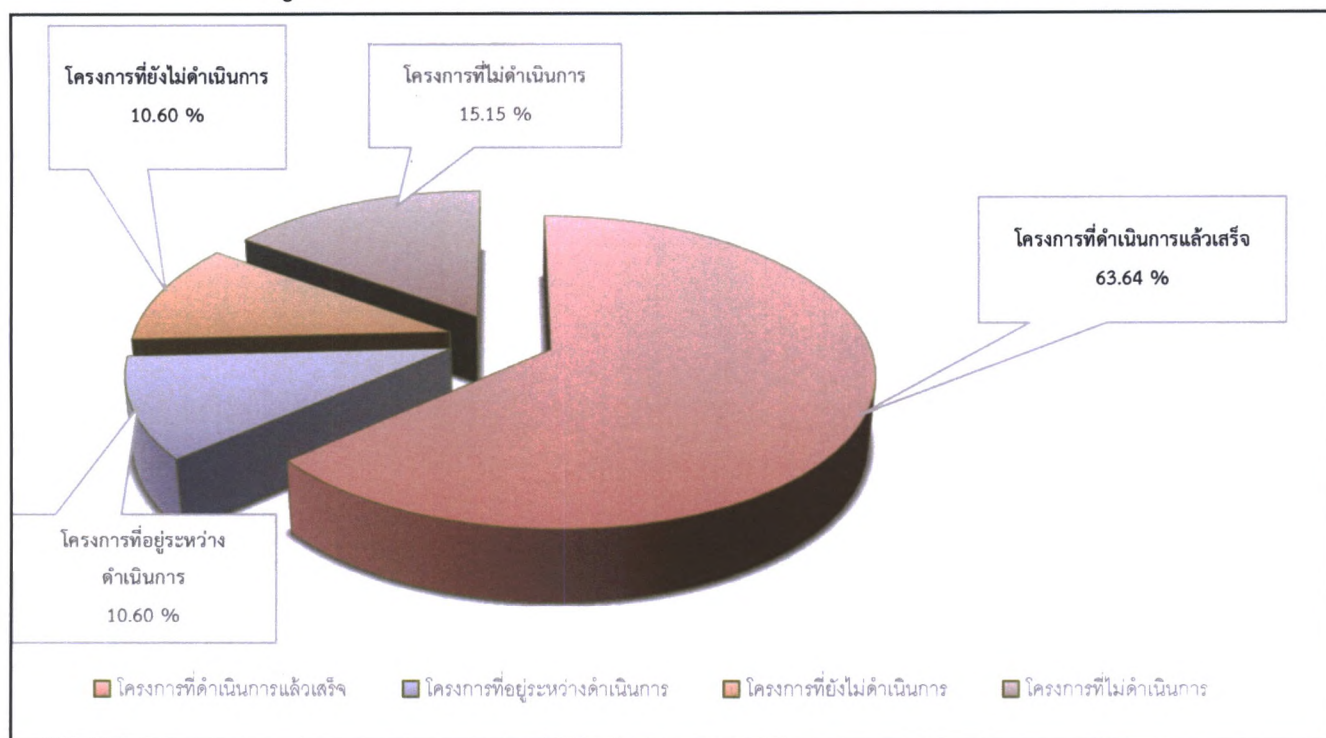
ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	84 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 63.64
อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	14 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 10.60
ยังไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	14 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 10.60
ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	20 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 15.15

ผลการเบิกจ่าย

งบประมาณทั้งสิ้น	161,555,700.00 บาท	
เบิกจ่าย	95,404,439.40 บาท	คิดเป็นร้อยละ 59.05
งบประมาณคงเหลือ	66,151,260.60 บาท	คิดเป็นร้อยละ 40.95

แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นปี พ.ศ. 2565



3. การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฝ่ายติดตามและประเมินผลฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel และโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ซึ่งประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์หาความถี่ (Range) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

n แทน ขนาดหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. แปลผลเกณฑ์การประเมินเป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจฯ โดยใช้เกณฑ์ความพึงพอใจตามมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ

ระดับความพึงพอใจ	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

4. นำข้อมูลทั้งหมดจากแบบประเมินมาแจกแจงและหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยกำหนดค่าน้ำหนักของความพึงพอใจและเกณฑ์การประเมินในการแปลความหมาย ดังนี้

มากที่สุด	มีระดับความพึงพอใจ	4.50 - 5.00	หรือตั้งแต่ร้อยละ	90.00 - 100.00
มาก	มีระดับความพึงพอใจ	3.50 - 4.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	70.00 - 89.99
ปานกลาง	มีระดับความพึงพอใจ	2.50 - 3.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	50.00 - 69.99
น้อย	มีระดับความพึงพอใจ	1.50 - 2.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	30.00 - 49.99
น้อยที่สุด	มีระดับความพึงพอใจ	1.00 - 1.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	0.00 - 29.99

5. สรุปผลการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวมและในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565 ในรูปแบบตารางและการบรรยาย

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565 โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดยะลา จำนวน 63 แห่ง และคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่ายองค์กรสตรีองค์กรการบริหารส่วนจังหวัดยะลาทอดแบบประเมินความพึงพอใจฯ โดยการสแกน QR Code ผ่าน Google Forms ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับกลับ จำนวน 1100 ตัวอย่าง สรุปได้ดังตารางที่ 1 - 7

ตารางที่ 1 : จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=1,100)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	246	22.40
หญิง	854	77.60
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	20	1.80
20 – 30 ปี	259	23.50
31 – 40 ปี	433	39.40
41 – 50 ปี	232	21.10
51 – 60 ปี	137	12.50
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	19	1.70
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	31	2.90
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	501	45.50
อนุปริญญา/เทียบเท่า	383	34.80
ปริญญาตรี	185	16.80
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
อื่นๆ	-	-
4. ที่อยู่ปัจจุบัน		
อำเภอเมือง	299	27.18
อำเภอยะหา	76	6.19
อำเภอรามัน	199	18.09
อำเภอเบตง	90	8.18
อำเภอธารโต	98	8.91
อำเภอกงปูลัง	130	11.82
อำเภอบันนังสตา	128	11.64
อำเภอกาบัง	80	7.27

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 854 คน คิดเป็นร้อยละ 77.60 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/เทียบเท่า จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 และอาศัยอยู่อำเภอเมือง จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 27.18 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ
 ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในภาพรวม

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมใน โครงการ/กิจกรรม	4.58	.47	91.60	มากที่สุด	6
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของ โครงการ/กิจกรรม	4.71	.52	94.20	มากที่สุด	4
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ในโครงการ/กิจกรรม	4.48	.61	89.78	มาก	9
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/ กิจกรรมต่อสาธารณะ	4.55	.45	91.00	มากที่สุด	7
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.73	.45	94.60	มากที่สุด	3
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.65	.58	93.00	มากที่สุด	5
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไข ปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	4.51	.65	90.20	มากที่สุด	8
8. การแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการ ของประชาชน	4.75	.54	95.00	มากที่สุด	2
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.80	.58	96.00	มากที่สุด	1
รวม	4.64	.54	92.82	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวม ประจำปี 2565 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา คือ การแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.78

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในรายยุทธศาสตร์
(ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร)

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	4.15	.49	83.17	มาก	8
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	4.32	.63	86.58	มาก	7
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	4.54	.53	90.80	มากที่สุด	5
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ	4.65	.58	93.00	มากที่สุด	3
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.48	.52	89.78	มาก	6
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.73	.45	94.60	มากที่สุด	2
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	4.55	.60	91.00	มากที่สุด	4
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.75	.45	95.00	มากที่สุด	1
รวม	4.52	.53	90.49	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.60 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.17

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในรายยุทธศาสตร์
(ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ เสนอโครงการ/กิจกรรม	4.50	.52	90.00	มากที่สุด	6
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล ของโครงการ/กิจกรรม	4.54	.71	90.80	มากที่สุด	4
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความ คิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	4.51	.65	90.20	มากที่สุด	5
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/ กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ	4.49	.63	89.99	มาก	7
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.45	.72	89.18	มาก	8
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.65	.58	93.00	มากที่สุด	2
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การ แก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	4.57	.74	91.40	มากที่สุด	3
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.80	.58	96.00	มากที่สุด	1
รวม	4.56	.64	91.20	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.18

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในรายยุทธศาสตร์
(ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน)

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการ เสนอโครงการ/กิจกรรม	4.49	.53	89.99	มาก	5
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูล ของโครงการ/กิจกรรม	4.59	.63	91.80	มากที่สุด	2
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ในโครงการ/กิจกรรม	4.65	.72	93.00	มากที่สุด	1
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/ กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ	4.52	.52	90.40	มากที่สุด	3
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	3.65	.51	73.15	มาก	7
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.52	.53	70.54	มาก	8
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การ แก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	4.48	.48	89.78	มาก	6
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม	4.50	.66	90.00	มากที่สุด	4
รวม	4.30	.57	86.08	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.00 รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.81 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.52 คิดเป็นร้อยละ 70.54

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในรายยุทธศาสตร์
(ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม)

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	4.65	.72	93.00	มากที่สุด	3
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	4.53	.65	90.60	มากที่สุด	5
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	4.49	.53	89.99	มาก	4
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ	4.45	.52	89.00	มาก	8
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.50	.66	90.00	มากที่สุด	6
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.75	.54	95.00	มากที่สุด	1
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	4.54	.71	90.80	มากที่สุด	4
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.71	.52	94.20	มากที่สุด	2
รวม	4.58	.60	91.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565 (ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95 รองลงมา คือ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.00

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ในรายยุทธศาสตร์
(ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์)

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=1,100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	4.71	.52	94.20	มากที่สุด	2
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	4.80	.58	96.00	มากที่สุด	1
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	4.49	.63	89.99	มาก	5
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อให้ประชาชนทราบ	4.52	.68	90.40	มากที่สุด	4
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.47	.75	89.58	มาก	7
6. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.55	.60	91.00	มากที่สุด	3
7. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	3.55	.49	71.15	มาก	8
8. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.48	.48	89.78	มาก	6
รวม	4.45	.59	89.01	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.20 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.55 คิดเป็นร้อยละ 71.15

สรุป การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565 โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดยะลา จำนวน 63 แห่ง และคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่ายองค์กรสตรี องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาออกแบบประเมินความพึงพอใจฯ โดยการสแกน QR Code ผ่าน Google Forms ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับกลับ จำนวน 1100 ตัวอย่าง สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวม โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.82

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในรายยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.52
คิดเป็นร้อยละ 90.49

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.56
คิดเป็นร้อยละ 91.20

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.30
คิดเป็นร้อยละ 86.80

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.58
คิดเป็นร้อยละ 91.60

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.45
คิดเป็นร้อยละ 89.01

4. การลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ 2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน อาคารอเนกประสงค์)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในคราวประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564 เห็นชอบการกำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดวิธีการติดตาม 2 วิธี คือ 1. วิธีการประเมินตนเอง 2. วิธีการติดตามและประเมินผล โดยการลงพื้นที่ติดตามโครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน แหล่งน้ำ อาคารอเนกประสงค์) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบโครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐานและพิจารณากำหนดวัน เวลา และสถานที่เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการดังกล่าว และให้แจ้งคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาเข้าร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้คัดเลือกโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ คือ

1) โครงการก่อสร้างถนน คสล. สายริมแม่น้ำปัตตานี บ้านตาราแตะ หมู่ที่ 3 – บ้านตะล๊ะสาลี หมู่ที่ 4 ตำบลบันนังสาด อำเภอมือเืองยะลา จังหวัดยะลา

2) โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ คสล. 2 ชั้น บ้านน้ำเย็น หมู่ที่ 2 ตำบลลำใหม่ อำเภอมือเืองยะลา จังหวัดยะลา

3) โครงการปรับปรุงและซ่อมบำรุงรักษาทาง รพสทางหลวงท้องถิ่น ยล.ถ 1-0027 บ้านพงภูแว ตำบลยะหา – บ้านเจาะตาแม ตำบลกาตอง อำเภอยะหา จังหวัดยะลา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฝ่ายติดตามและประเมินผลฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel และโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ซึ่งประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์หาความถี่ (Range) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

n แทน ขนาดหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. แปลผลเกณฑ์การประเมินเป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์ความพึงพอใจตามมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ

ระดับความพึงพอใจ	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

4. นำข้อมูลทั้งหมดจากแบบประเมินมาแจกแจงและหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (Percentage) โดยกำหนดค่าน้ำหนักของความพึงพอใจและเกณฑ์การประเมินในการแปลความหมาย ดังนี้

มากที่สุด	มีระดับความพึงพอใจ	4.50 - 5.00	หรือตั้งแต่ร้อยละ	90.00 - 100.00
มาก	มีระดับความพึงพอใจ	3.50 - 4.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	70.00 - 89.99
ปานกลาง	มีระดับความพึงพอใจ	2.50 - 3.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	50.00 - 69.99
น้อย	มีระดับความพึงพอใจ	1.50 - 2.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	30.00 - 49.99
น้อยที่สุด	มีระดับความพึงพอใจ	1.00 - 1.49	หรือตั้งแต่ร้อยละ	0.00 - 29.99

5. สรุปผลการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจต่อโครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน แหล่งน้ำ อาคารอเนกประสงค์) ในรูปแบบตารางและการบรรยาย

4.1 โครงการก่อสร้างถนน คสล. สายริมแม่น้ำปัตตานี บ้านตาราตะ หมู่ที่ 3 - บ้านตะโล๊ะสาลี หมู่ที่ 4 ตำบลบันนังสาเรง อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ถนน คสล. ผิวจราจรกว้าง 5.00 ม. ยาว 650.00 ม. หน้า 0.15 ม. หรือมีผิวจราจรไม่น้อยกว่า 32,500 ตร.ม. จำนวน 2,850,000 บาท โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ตัวอย่าง ผลการประเมินความพึงพอใจ รายละเอียดตามตารางที่ 8 - 12

ตารางที่ 8 : จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=100)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	40	40.00
หญิง	60	60.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.00
20 - 30 ปี	19	19.00
31 - 40 ปี	25	25.00
41 - 50 ปี	21	21.00
51 - 60 ปี	18	18.00
61 ปีขึ้นไป	16	16.00
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	52	52.00
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	39	39.00
อนุปริญญา/เทียบเท่า	2	2.00
ปริญญาตรี	7	7.00
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
อื่นๆ	-	-

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. อาชีพ	21	21.00
นักเรียน/นักศึกษา	21	21.00
เกษตรกร	26	26.00
รับจ้าง	14	14.00
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	18.00
ธุรกิจส่วนตัว	-	-
อื่น		
5. ที่อยู่ปัจจุบัน	100	100.00
อำเภอเมือง	-	-
อำเภอยะหา	-	-
อำเภอรามัน	-	-
อำเภอเบตง	-	-
อำเภอธารโต	-	-
อำเภอกรงปินัง	-	-
อำเภอบันนังสตา	-	-
อำเภอกาบัง	-	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 การศึกษาระดับประถมศึกษา/เทียบเท่า จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และอาศัยอยู่อำเภอเมือง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านการมีส่วนร่วม

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	4.55	.67	91.00	มากที่สุด	1
2. ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ	4.10	.58	82.17	มาก	3
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ	4.25	.71	85.18	มาก	2
รวม	4.30	.74	85.78	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.30 คิดเป็นร้อยละ 85.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.18 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.10 คิดเป็นร้อยละ 82.17

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.23	.61	84.78	มาก	1
2. โครงการนี้สามารถช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่	4.05	.71	81.17	มาก	3
3. โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการสัญจรไปมา	3.99	.67	79.97	มาก	4
4. โครงการนี้ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	4.16	.68	83.38	มาก	2
5. โครงการนี้ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ลดต้นทุนการขนส่งสินค้าทางการเกษตร	4.05	.73	81.17	มาก	3
รวม	4.09	.68	82.09	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.09 คิดเป็นร้อยละ 82.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.78 รองลงมา คือ โครงการนี้ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.38 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการสัญจรไปมา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.99 คิดเป็นร้อยละ 79.97

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านผลกระทบ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน	4.12	.62	82.57	มาก	1
2. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่	4.03	.72	80.77	มาก	2
รวม	4.08	.67	81.67	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.57 รองลงมา คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.03 คิดเป็นร้อยละ 81.67

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านความคุ้มค่า

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	4.15	.68	83.17	มาก	1
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้	3.78	.73	75.75	มาก	2
รวม	3.96	.70	79.86	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.17 รองลงมา คือ ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้ คือ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.75

4.2 โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ คสล. 2 ชั้น บ้านน้ำเย็น หมู่ที่ 2 ตำบล
ลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ขนาดกว้าง 06.00 ม.ยาว 20.00 ม. จำนวน 2,899,000 บาท โดย
วิธีการสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ตัวอย่าง ผลการประเมินความพึงพอใจ รายละเอียดตามตารางที่ 13 – 17

ตารางที่ 13 : จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=100)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	24	24.00
หญิง	76	76.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	8	8.00
20 – 30 ปี	31	31.00
31 – 40 ปี	24	24.00
41 – 50 ปี	15	15.00
51 – 60 ปี	18	18.00
61 ปีขึ้นไป	4	4.00
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	32	32.00
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	40	40.00
อนุปริญญา/เทียบเท่า	8	8.00
ปริญญาตรี	19	19.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.00
อื่นๆ	-	-
4. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	10	10.00
เกษตรกร	34	34.00
รับจ้าง	34	34.00
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	8	8.00
ธุรกิจส่วนตัว	12	12.00
อื่น	2	2.00
5. ที่อยู่ปัจจุบัน		
อำเภอเมือง	100	100.00
อำเภอยะหา	-	-
อำเภอรามัน	-	-

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อำเภอเบตง	-	-
อำเภอธารโต	-	-
อำเภอกรงปินัง	-	-
อำเภอบันนังสตา	-	-
อำเภอกาบัง	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา /เทียบเท่า จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และอาศัยอยู่อำเภอเมือง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านการมีส่วนร่วม

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	4.95	.33	99.00	มากที่สุด	1
2. ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ	4.89	.39	97.80	มากที่สุด	3
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ	4.91	.37	98.20	มากที่สุด	2
รวม	4.92	.36	98.33	มากที่สุด	

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.92 คิดเป็นร้อยละ 98.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.95 คิดเป็นร้อยละ 99.00 รองลงมา คือมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.91 คิดเป็นร้อยละ 98.20 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.80

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.93	.26	98.60	มากที่สุด	2
2. โครงการนี้สามารถทำให้ประชาชนในพื้นที่มีสถานที่จัดกิจกรรมต่างๆร่วมกัน	4.95	.22	99.00	มากที่สุด	1
3. โครงการนี้สามารถส่งเสริมให้กับประชาชนในพื้นที่เกิดความรักความสามัคคี ส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็ง มีความปรองดอง สมานฉันท์	4.81	.39	96.00	มากที่สุด	3
รวม	4.89	.29	97.87	มากที่สุด	

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โครงการนี้สามารถทำให้ประชาชนในพื้นที่มีสถานที่จัดกิจกรรมต่างๆร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.95 คิดเป็นร้อยละ 99.00 รองลงมา คือ ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.60 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ โครงการนี้สามารถส่งเสริมให้กับประชาชนในพื้นที่เกิดความรักความสามัคคี ส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็ง มีความปรองดอง สมานฉันท์ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.81 คิดเป็นร้อยละ 96.00

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านผลกระทบ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน	4.97	.17	99.40	มากที่สุด	1
2. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่	4.92	.27	98.40	มากที่สุด	2
รวม	4.95	.22	98.90	มากที่สุด	

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.95 คิดเป็นร้อยละ 98.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.97 คิดเป็นร้อยละ 99.40 รองลงมา คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.92 คิดเป็นร้อยละ 98.40

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านความคุ้มค่า

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	SD	ร้อยละ		
1. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	4.92	.27	98.40	มากที่สุด	2
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้	4.94	.23	98.80	มากที่สุด	1
รวม	4.93	.59	98.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.80 รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.92 คิดเป็นร้อยละ 98.40

4.3 โครงการปรับปรุงและซ่อมบำรุงรักษาทาง รหัสทางหลวงท้องถิ่น ยล.ถ 1-0027 บ้านพวงแก้ว ตำบลยะหา - บ้านเจาะตาแม ตำบลกาดทอง อำเภอยะหา จังหวัดยะลางบประมาณ 9,950,000.-บาท ปรับปรุงและซ่อมบำรุงทาง ไหล่ทางกว้างข้างละ 0.00 -1.00 เมตร ผิวจราจรกว้าง 6.00 เมตร ยาว 2.246 กิโลเมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 15,142.00 ตารางเมตร (ตามแบบที่ อบจ. ที่กำหนด) ผลการประเมินความพึงพอใจ รายละเอียดตามตารางที่ 18 – 22

ตารางที่ 18 : จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n=100)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	64	64.00
หญิง	36	36.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	2.00
20 – 30 ปี	14	14.00
31 – 40 ปี	16	16.00
41 – 50 ปี	23	23.00
51 – 60 ปี	33	33.00
61 ปีขึ้นไป	12	12.00
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	10	10.00
มัธยมศึกษา/เทียบเท่า	66	66.00
อนุปริญญา/เทียบเท่า	18	18.00
ปริญญาตรี	6	6.00
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
อื่นๆ	-	-
4. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	6	6.00
เกษตรกร	29	29.00
รับจ้าง	9	9.00
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	3.00
ธุรกิจส่วนตัว	53	53.00
อื่น	-	-

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ที่อยู่ปัจจุบัน		
อำเภอเมือง	-	-
อำเภอยะหา	100	100.00
อำเภอรามัน	-	-
อำเภอเบตง	-	-
อำเภอธารโต	-	-
อำเภอกรงปินัง	-	-
อำเภอบันนังสตา	-	-
อำเภอกาบัง	-	-

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 อายุ 51 – 00 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/เทียบเท่า จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 และอาศัยอยู่อำเภอยะหา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านการมีส่วนร่วม

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D	ร้อยละ		
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม	3.78	.72	75.76	มาก	3
2. ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ	3.98	.74	79.78	มาก	1
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ	3.95	.70	79.17	มาก	2
รวม	3.90	.72	78.24	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.78 รองลงมา คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.95 คิดเป็นร้อยละ 79.17 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.76

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	4.03	.71	80.77	มาก	5
2. โครงการนี้สามารถช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่	4.14	.74	82.98	มาก	4
3. โครงการนี้ทำให้ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการสัญจรไปมา	4.20	.79	84.18	มาก	3
4. โครงการนี้ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น	4.25	.70	85.17	มาก	2
5. โครงการนี้ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ลดต้นทุนการขนส่งสินค้าทางการเกษตร	4.27	.74	85.58	มาก	1
รวม	4.18	.74	83.74	มาก	

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.58 รองลงมา คือ โครงการนี้ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.17 และประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.77

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านผลกระทบ

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ		
1. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน	4.02	.71	80.57	มาก	2
2. โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียหายต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่	4.20	.75	84.18	มาก	1
รวม	4.11	.73	82.38	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.20 คิดเป็นร้อยละ 84.18 รองลงมา คือ โครงการนี้ไม่มีผลกระทบที่เสียต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.57

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ด้านความคุ้มค่า

ประเด็นการประเมิน	ผลการวิเคราะห์ (n=100)			ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D	ร้อยละ		
1. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	4.31	.68	86.38	มาก	2
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้	4.41	.60	88.19	มาก	1
รวม	4.93	.64	87.28	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.93 คิดเป็นร้อยละ 87.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นการประเมินที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมา คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่าและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.31 คิดเป็นร้อยละ 86.38

4. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) ตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทย โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การจัดเวทีประชาคม การประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ ก่อนนำมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้ประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2562 โดยได้กำหนดโครงการที่จะดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 -2565) ได้ดำเนินการโครงการตามข้อบัญญัติงบประมาณ พ.ศ.2564 ในเขตพื้นที่โดยได้รับความร่วมมือ การส่งเสริมและสนับสนุนจากภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนในพื้นที่ ตลอดจนโครงการต่างๆ ประสบผลสำเร็จด้วยดี ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนทั้งในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปผล ดังนี้

1. ผลการติดตามความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วน
จังหวัดยะลา จำแนกได้ดังนี้

1.1 โครงการและงบประมาณที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 - 2565) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 249 โครงการ งบประมาณ 605,199,657.00 บาท

1.2 โครงการและงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
ยะลา ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังนี้

- โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดยะลา จำนวน 249 โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งสิ้น
249 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 100

- งบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดยะลา จำนวน 714,407,157.00 บาท จากงบประมาณทั้งสิ้น
714,407,157.00 บาท คิดเป็น ร้อยละ 100

แสดงให้เห็นว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาสอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัดยะลา ทุกประเด็นยุทธศาสตร์ร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดยะลา
ให้บรรลุวิสัยทัศน์ “คุณภาพชีวิตมั่นคง เกษตรมั่งคั่ง ท้องเที่ยวยั่งยืน”

2. ผลการติดตามความก้าวหน้ายุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เป็นการติดตามความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561-2565) ที่นำไปสู่ภาคปฏิบัติ (ดำเนินการจริง) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สรุปได้ ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม

ที่สามารถตอบสนอง ยุทธศาสตร์การพัฒนากองการบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวม

จำนวน 249 โครงการ และนำไปสู่ภาคปฏิบัติ จำนวน 132 โครงการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร โครงการที่สู่ภาคปฏิบัติ 34 โครงการ จากจำนวนทั้งสิ้น 49 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ โครงการที่สู่ภาคปฏิบัติ 23 โครงการ จากจำนวนทั้งสิ้น 72 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โครงการที่สู่ภาคปฏิบัติ 24 โครงการ จากจำนวนทั้งสิ้น 44 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โครงการที่สู่ภาคปฏิบัติ 46 โครงการ จากจำนวนทั้งสิ้น 77 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์ โครงการที่สู่ภาคปฏิบัติ 5 โครงการ จาก จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ

2.2 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

(1) ผลการดำเนินงาน

โครงการทั้งสิ้น	จำนวน	132 โครงการ	
ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	84 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 63.64
อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	14 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 10.60
ยังไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	14 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 10.60
ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	20 โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 15.15

(2) ผลการเบิกจ่าย

งบประมาณทั้งสิ้น	161,555,700.00 บาท	
เบิกจ่าย	95,404,439.40 บาท	คิดเป็นร้อยละ 59.05
งบประมาณคงเหลือ	66,151,260.60 บาท	คิดเป็นร้อยละ 40.95

3. การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ประจำปี 2565 โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดยะลา จำนวน 63 แห่ง และคณะกรรมการบริหารศูนย์เครือข่ายองค์กรสตรี องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ทอดแบบประเมินความพึงพอใจ โดยการสแกน QR Code ผ่าน Google Forms ให้กับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้รับกลับ จำนวน 1100 ตัวอย่าง สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวม โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.82

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในรายยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.49

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาเศรษฐกิจ

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.20

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.30

คิดเป็นร้อยละ 86.80

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.58

คิดเป็นร้อยละ 91.60

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและอัตลักษณ์

โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.45

คิดเป็นร้อยละ 89.0

4. การลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ 2565 ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน อาคารอเนกประสงค์)

โดยการลงพื้นที่ของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน

4.1 โครงการก่อสร้างถนน คสล. สายริมแม่น้ำปัตตานี บ้านตาราและ หมู่ที่ 3 – บ้านตะโล๊ะสาถลี หมู่ที่ 4 ตำบลบันนังสาด อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ถนน คสล. ผิวจราจรกว้าง 5.00 ม. ยาว 650.00 ม. หน้า 0.15 ม. หรือมีผิวจราจรไม่น้อยกว่า 32,500 ตร.ม. จำนวน 2,850,000 บาท โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ตัวอย่าง ผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 การศึกษาระดับประถมศึกษา/เทียบเท่า จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และอาศัยอยู่อำเภอเมือง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ โดยการประเมินผลแต่ละด้านดังนี้

- ด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.30 คิดเป็นร้อยละ 85.78

- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.09 คิดเป็นร้อยละ 82.09

- ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.67

- ความพึงพอใจด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.8

4.2 โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ คสล. 2 ชั้น บ้านน้ำเย็น หมู่ที่ 2 ตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ขนาดกว้าง 06.00 ม.ยาว 20.00 ม. จำนวน 2,899,000 บาท โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ตัวอย่าง ผลการประเมินความพึงพอใจ

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา /เทียบเท่า จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และอาศัยอยู่อำเภอเมือง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

- ด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.92 คิดเป็นร้อยละ 98.00

- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.87

- ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.95 คิดเป็นร้อยละ 98.90

- ด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.93 คิดเป็นร้อยละ 98.60

4.3 โครงการปรับปรุงและซ่อมบำรุงรักษาทาง รหัทสทางหลวงท้องถิ่น ยล.ถ 1-0027

บ้านพงภูแว ตำบลยะหา - บ้านเจาะตาแม ตำบลगतอง อำเภอยะหา จังหวัดยะลา งบประมาณ 9,950,000.-บาท ปรับปรุงและซ่อมบำรุงทาง ไหล่ทางกว้างข้างละ 0.00 -1.00 เมตร ผิวจราจรกว้าง 6.00 เมตร ยาว 2.246 กิโลเมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 15,142.00 ตารางเมตร (ตามแบบที่ อบจ.ที่กำหนด) ผลการประเมินความพึง จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 อายุ 51 – 00 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/เทียบเท่า จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 และอาศัยอยู่อำเภอยะหา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ

- ด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.24

- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.74

- ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.38

- ความพึงพอใจด้านความคุ้มค่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 4.93 คิดเป็นร้อยละ 87.28

4. ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุมนิบง ชั้น 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565 ได้เสนอความเห็นที่ได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาต่อผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา สรุปได้ดังนี้

การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2565 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ได้เบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 59.05 จากจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ และมีการกักเงินงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนหลายโครงการ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลาควรหาแนวทางเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย โดยเฉพาะโครงการประเภทงบลงทุน เพื่อให้การบริหารงานงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้น และการจัดทำโครงการประเภท ค่าใช้สอยควรมีครอบคลุมทุกอำเภอในจังหวัดยะลา โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส โครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐาน ควรดำเนินการในเขตพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล และบรรจุลงในแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านที่อยู่ห่างไกล

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ภาคผนวก 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
- ภาคผนวก 3 แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา ในภาพรวม
ยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ภาคผนวก 4 แบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินประเมินผลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา
ประเภทโครงสร้างพื้นฐาน
(ถนน แหล่งน้ำ อาคารอเนกประสงค์)
- ภาคผนวก 5 ภาพการลงพื้นที่ของคณะกรรมการฯ
-

ภาคผนวก 1

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

รวมทั้ง 4 ไตรมาส ตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2564 - เดือนกันยายน 2565

รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

(รวมทั้ง 4 ไตรมาส ตั้งแต่ ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาองค์กร

แผนงานบริหารงานทั่วไป																
1	สำนักปลัดฯ	การประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต	25,000	-	24,000	1,000	900	100	✓	-	-	-	1	ธ.ค.64	-	-
2	สำนักปลัดฯ	ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง	1,000,000	200,000	750,000	450,000	238,120	211,880	✓	-	-	-	2	ก.ค.- ก.ย.65	-	-
3	สำนักปลัดฯ	Clean & Green สร้างความสุขในองค์กร	34,000	-	33,000	1,000	625	375	✓	-	-	-	1	ม.ค.65	-	-
4	สำนักปลัดฯ	งานวันท้องถิ่นไทย	100,000	-	60,000	40,000	-	40,000	-	-	-	✓	3	เม.ย.- พ.ค.65	-	ไม่ดำเนินการเนื่องจากไม่มีหนังสือสั่งการ